**ANEXO X - PLANILLA DE EVALUACIÓN (PUNTAJE)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Eje de Evaluación** | **Criterio Específico** | **Puntaje Máximo** | **Puntaje Obtenido** |
| **Accesibilidad** | Dificultad de acceso, topografía adversa, lejanía a centros urbanos | 20 |  |
| Aporte estratégico al desarrollo local y fortalecimiento territorial | 10 |  |
| Acceso a servicios sobre la línea municipal -más puntaje mientras menos servicios hayan- | 10 |  |
| **Sustentabilidad Ambiental** | Uso de energía solar | 10 |  |
| Uso de otras energías limpias | 5 |  |
| Manejo adecuado de residuos y efluentes | 10 |  |
| Cuidado de la flora y fauna local | 10 |  |
| Uso de materiales locales, ecológicos o reciclados | 10 |  |
| Diseño de bajo impacto visual y territorial | 10 |  |
| **Impacto Regional** | Generación de empleo directo estable y calificado | 10 |  |
| Generación de empleo indirecto a través de proveedores o redes locales | 5 |  |
| Articulación con prestadores locales o comunidades originarias | 5 |  |
| **Potencial Turístico** | Zona Activa/postergada | 10 |  |
| Aporte al turismo existente | 10 |  |
| **Proyecto Constructivo** | Calidad del diseño, claridad de planos y cronograma | 5 |  |
| Integración de la arquitectura al entorno | 5 |  |
| Adaptación a condiciones climáticas y funcionalidad | 5 |  |
| Antecedentes del profesional o empresa | 5 |  |
| Innovación, carácter distintivo, replicabilidad | 10 |  |
| **Viabilidad económica y financiera** | Coherencia entre presupuesto y plan de obra | 5 |  |
| Análisis del flujo de fondos | 5 |  |
| Capacidad de financiamiento y aportes propios | 5 |  |
| Escalabilidad y sostenibilidad económica a mediano plazo | 5 |  |
| Inclusión de herramientas de gestión | 5 |  |
| **Antecedentes** | Antecedentes de quien ejecutará la construcción | 5 |  |
| Antecedentes de quien operará el proyecto | 10 |  |
| Capacidad operativa del equipo propuesto | 5 |  |
| **Innovación** | Incorporación de nuevas tecnologías | 15 |  |
| Enfoque interpretativo, educativo, patrimonial o cultural | 5 |  |
| Propuesta diferenciadora dentro del contexto regional | 10 |  |
| Actividades culturales, científicas o recreativas sostenibles | 10 |  |
| **TOTAL** | | **250** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rango de Puntaje** | **Financiamiento ANR** | **Financiamiento AR** | **Observaciones** |
| **250-240 pts** | 50% | 0% | Proyectos de excelencia técnica, ambiental y territorial. |
| **239-220 pts** | 35% | 15% | Alta calidad, fuerte enfoque en integración local y cuidado ambiental. |
| **219-200 pts** | 20% | 30% | Sólidos y completos |
| **199-180 pts** | 5% | 45% | Propuestas aceptables |
| **179-160 pts** | 0% | 50% | Propuestas viables con escaso impacto en la prestación de servicios |
| **159- 140 pts** | 0% | 35% | Propuestas viables con escaso impacto en la prestación de servicios |
| **139- 120 pts** | 0% | 20% | Propuestas viables con escaso impacto en la prestación de servicios |
| **Menos de 120 pts** | No financiable | No financiable |  |